

Lajosmizse Város Önkormányzat
Mezőgazdaság és Gazdaságfejlesztési Bizottsága
Ikt. sz.: I/1209/3/2012.

Mezőgazdasági és Gazdaságfejlesztési Bizottság
üléséről készült jegyzőkönyv
2012. január 18.

Az ülésen hozott határozatok száma és tárgya:

- | | |
|----------------------------------|--|
| 1/2012. (I. 18.) Mg. hat. | Mizse-táp Kft beruházása biogáz üzem létesítésére |
| 2/2012. (I. 18.) Mg. hat. | Kinizsi telepen állattartó telep bővítése |
| 3/2012. (I. 18.) Mg. hat. | Lajosmizse Város Településrendezési Terve módosítása – településfejlesztési döntés, településrendezési szerződések módosítása |

JEGYZŐKÖNYV

Készült: A Mezőgazdasági és Gazdaságfejlesztési Bizottság 2012. január 18-án, du: 14.00 órakor a Városháza Dísztermében megtartott bizottsági ülésről.

Jelen vannak:

Kollár László	bizottság elnöke
Belusz László	bizottság tagja
Keresztes Ferenc	bizottság tagja
Orbán Antal	bizottság tagja
Péli Szilveszter	bizottság tagja

Tanácskozási joggal megjelentek:

Basky András polgármester
 dr. Gazdag Judit jogi referens
 Gulyás Attiláné csoportvezető
 Szilágyi Ödön csoportvezető
 Horváth Sándor fogalmazó
 Kollár Csaba Mizsetáp Kft
 Dusnoki Sándor lajosmizsei lakos
 Zsigó Viktor lajosmizsei lakos
 Orbán Antal települési képviselő
 Kovács László lajosmizsei lakos

Jegyzőkönyvvezető: Márton Györgyné

Kollár László bizottság elnöke

Tisztelettel köszöntöm a mai bizottsági ülésünkön megjelenteket. Megállapítom, hogy ülésünk határozatképes, mert az 5 fő bizottsági tagból mind az 5 fő jelen van. A meghívót mindenki megkapta, az abban foglalt napirendi pont mindenki előtt ismert. Megkérdem, hogy van-e még ezen kívül valakinek más önálló napirendi pont tárgyalására javaslata.

Amennyiben nincs, s egyetértünk a meghívó szerinti napirendi pont tárgyalásával, kérem, kézfelemeléssel jelezzük.

Megállapítom, hogy a bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nem volt- az alábbi napirendi pont tárgyalását fogadta el:

Napirendi pont:

Előterjesztő:

1./ Lajosmizse Város Településrendezési Terve módosítása – településfejlesztési döntés, településrendezési szerződések módosítása	Basky András polgármester
---	---------------------------

Kollár László bizottság elnöke

Biogáz üzem. Az anyag 2011. decemberi ülésen napirendre került. A kérdés részletes megvitatást igényel.

Szeretném megkérni a Mizse-táp Kft részéről Kollár Csaba Urat, hogy mondja el véleményét és a beruházással kapcsolatos lehetőségeit.

Kollár Csaba kérelmező

Azt nem tudtam, hogy vita van, remélem most rendeződni fog. A Mizse Táp Kft jelenleg állattartó telepként értékelendő, négy baromfi telepünk van. A cél az lenne, hogy a keletkező trágyát hogyan lehetne megfelelő módon hasznosítani. Erre olyan rendkívül jó megoldás adódott, amely azt gondolom, az összes szempontot kielégíti mind a nagyobb, mind a kisebb társadalom részére hasznos, a környezetet nem szennyezi, hanem környezetvédelmi beruházásról van szó.

2006-ban próbáltam elindulni, 2010-ben fogtam hozzá az előkészítő munkához, ami a biogáz üzem működésének a megismerését jelentette. 2010-ben nyújtottunk be támogatást EU-s pályázatra, a mai napig sem zárult le. Amennyiben a pályázat nem fog sikerülni, akkor a következő alkalommal ismételten be kívánom nyújtani átdolgozva. A cégben keletkező nagy mennyiségű szerves anyagot kívánom hasznosítani kiegészítve további szerves anyagokkal, ennek a kezelése nem megoldott. A trágyát traktorokkal, kamionokkal hordják, 10-20 km-es körzetben hasznosul a termőföldbe. A fő nyersanyag forrása a keletkező szerves trágya, ez 80 %-ot adna, a 20 % a célzott energetikai növénytermesztésből tervezem biztosítani. Ennek a forrása a cukorcirok termesztése, ezt kiegészítésül pedig valamennyi talajnak hígító vízre van szükség. Az állati telepekről származó hulladékok feldolgozása történne (húspép, húslé,) a biogáz üzemben, ezért a pályázatban benne szerepel olyan koncepció is, hogy a gáz hő termelés érdekében húslevet is hoznának a helyszínrre tartálykocsival.

A műtrágya üzemnek a bemeneteli oldalának a minimális növénytermesztésből adódó igénye 250 ha. Látható, hogy évről-évre számos növénytermesztőnek árbevétel tudunk biztosítani azzal, hogy a növényt megvásároljuk. A növényeket be kell silózni, apró szecskát kell készíteni. Elektromos áramot kell kiépíteni, nagyfeszültségű áramforrással rendelkezünk. Egy átlagos szokványos közép méretű üzembről van szó. Van elektromos áram. Keletkezik fermentlé, ezt szilárd fázissá átalakítani és granulátumként hasznosítani. A híg fázisú terméket tápanyag öntözőként szeretném hasznosítani.

A környezetvédelmi hatóság megköveteli a tároló helyek építését. A biogáz termeléssel a növények részére szükséges összes tápanyag benne lenne a fermentlében és vissza tud kerülni a természetbe a növényekhez. Mind az üzemeltetés, mind a kimenő, vagy bemenő anyagok hasznosítása Bács-Kiskun Megyében már bejáratott dolog. Németországban óriási biogáz üzem van, számuk meghaladta a 7100-at. A fekvőtartályos megoldást szeretnénk megépíteni, javaslom, hogy a képeket nézzük meg.

Kollár László bizottság elnöke

Köszönjük. A gazdák részéről Dunsoki Sándort kérem, hogy mondjon véleményt ezzel kapcsolatban.

Dunsoki Sándor, lajosmizsei lakos, gazdálkodó

Itt sűrűn lakott tanyás területről van szó, ezeknek az anyagoknak erős bűze van. Ezeket az anyagokat hígítani kell. Jó lenne, ha 1,5 – 2 km-es körzetben nem volna tanya, illetve lakóház. Ez egy erjedt anyag, s ennek szaga van. A környékről a termelt paprikát nem lehet eladni, közel vannak a tanyák, a mezőgazdasági kultúrák. Ott további termelést nem lehet csinálni, ha megépül a biogáz üzem.

A másik dolog az infrastruktúra, 250 ha cukorcirokról beszélünk. A hasznosítandó hulladékot, baromfitrágyát a 4 m széles, repedezett úton kellene szállítani. Ez az út

nem alkalmas az óriási mennyiségű szállítmányok szállítására. Az út azért készült, hogy az ottani emberek meg tudják közelíteni a tanyájukat, a közérdeket szolgálja. Azok a földek nem alkalmasak cukorcirok termesztésére. Az összes baromfi trágya, az összes cukorcirok megmozgatása, ez óriási mennyiségű áru, ennek a megmozgatása nem egyszerű. A fermentlét szakaszosan lehet kitermelni, ezt tárolni kell, ennek szaga van. Az én tanyám mellett van a baromfi telep, a légyinvázió így is óriási. Ez munkahely teremtés szempontjából nem meghatározó, pár embernek ad munkát, gépekkel történik minden munka. A távvezeték ellen tiltakozni kellett, mert ez hátrányos. Az útból pár hét alatt mi lesz, ha a nagy mennyiségű alapanyagot ezen szállítják? Ha ez az elv nem érvényesül, hogy a továbbiakban mi ott megmaradjunk, gyakorlatilag a tevékenységet be kell fejezni. Illik barátságos lépéseket tenni szomszédok között. Ezt magánlépésként kell megközelíteni. Nem Kollár Csaba ellen irányulunk és nem a biogáz üzem megvalósítása ellen vagyunk. Itt ez sok ember megélhetését veszélyezteti. Más helyen kellene ezt csinálni.

Zsigó Viktor lajosmizsei lakos, gazdálkodó

Amiért mi aggályt képzelünk, az elég kemény és nyomatékos. Mi azt szeretnénk elérni, hogy a mi városunk is tovább tudjon élni. Két dolog miatt van aggályunk, az egyik a rendkívül intenzív bűz, a másik az ehhez kapcsolódó légyinvázió. Ez a tevékenység a jellegéből következően bomlásra épül. Ha ide kijön egy vevő, s meglátja a körülményeket, emiatt nem tudjuk értékesíteni a termékeinket. Nekünk ez az élet, ebből élünk, befizetők vagyunk, iparüzési adót fizetünk, s ezáltal plusz pénzek veszhetnek el. A mi tevékenységünk rendkívül kézimunkaerő igényes. Ezt is mérlegelni kell. Az a szélirány, ami a biogáz üzemet érinti, halad a város felé. Hat olyan tanyát biztos, hogy érint, ahol ott élnek a lakosok. Ott van egy rendkívül intenzív paprika és meggy termesztés.

Az anyagmozgatástól nagyon félünk, mert anyagmozgatásban nagy mennyiségű alapanyagot fognak szállítani. Nem biztos, hogy csak a húspép lesz az az esetleges dolog, amitől én nagyon félek, hanem a hullaszag is.

Hol lesz az útvonal, a főúton? 100 tonna szállítmánynak kell Lajosmizsén átjutni, nem beszélve arról, hogy nagy mennyiségű állati eredetű fehérje anyagot kell szállítani. 100 mázsa anyagból 4 mázsa ott marad, 96 mázsából valamit csinálnak. Én a következőt kérem. Ennek az átgondolása és engedélyezése rendkívül alapos előkészítéssel kerüljön megépítésre. Kérem a Mezőgazdasági és Gazdaságfejlesztési Bizottságot, hogy kérje a név szerinti szavazásnak a lehetőségét. Nem biztos, hogy mi jogunk a felelősségre vonás, hanem a beruházó felelőssége, mert ha probléma merül fel, akkor rákérdeznek arra, hogy miért engedte meg a beruházó. Komolyan kell venni a dolgot, arra kérem a bizottságot és a Képviselő-testületet. Volt már egy ilyen ügy. Egy dolgot nem szabad elfelejteni, hogy itt más a helyzet, mert mi már ott természetünk, nekünk jogunk van eldönteni, hogy elfogadjuk-e, vagy sem. Azt kérem, hogy ez ne titokban kerüljön megvalósításra. Nem mínusz fokban kell megnézni egy ilyen biogáz üzem, hanem a plusz fokokban. Ha emiatt elveszítjük a megélhetésünket, akkor ebből „háború” lesz. Én megelőzés jelleggel beszélek, mert ha ebből kárunk lesz, élni fogunk a kártérítési lehetőségünkkel.

Dusnoki Sándor lajosmizsei lakos, gazdálkodó

Ha arra kerül a sor, meg fogom kérni a telkemre az építési engedélyt, mert ha a tanya felépül, akkor már 500 m-en belül van. Zsigó Viktor telepe 100-110 m-re van. Át kellene gondolni, hogy hány embert érint ez a dolog. Én nem vagyok semmi jónak elrontója, de én ebből élek.

Kollár Csaba vállalkozó

Reagálni szeretnék a dolgokra.

Tíz évvel ezelőtt merült fel, hogy húspép üzem hozunk létre. Akkor úgy döntött az Obermach Úr, hogy ne legyen a Mizse-táp Kft területén. Az összes munkahely teremtési és bevételi vonzatok nem egy helyen csapódnak le. Ezt fejleszteni szeretném, hogy ha nem lesz más lehetőség, akkor kénytelen leszek elvinni Csemőbe.

Vágóhídi hulladék (húspép, húslé) zárt tartálykocsikba érkezik.

A magas fehérjetartalmú anyagok nem valók oda, így fehérjéről beszélni nem kell.

Bűzhatás. Ha a bűz ki tudna jönni, akkor a biogáz elszökne. Az erjesztés során keletkező gáz összegyűjtésre kerül. Az esetleges húspép adalék 2-3 % lehet, ami tartálykocsiba érkezik.

Üzemelő baromfi telepünk van mellette, ennek bűzhatása van, mert szellőztetni kell. A biogáz üzemnek nincs bűzhatása.

Keresztes Ferenc képviselő, bizottsági tag

Testépítő anyag a fehérje. Ha a fehérje oda bekerül, akkor mi a helyzet?

Kollár Csaba vállalkozó

A teljes fehérje bekerül, annak 80 %-a víz, a többi száraz anyag. A húspépet és húslevet zárt tartálykocsiban hozzák. Az, hogy a silótérbe berakott szecskának szaga van, az igaz. Igen, a kukorica vagy cukorciroknak van egy jellegzetes szaga, az igaz, de nem rothad, nem bűzös. Ezt a mellékterméket, ha jól megszervezzük, vagy ingyenesen, vagy díjfizetés ellenében tudjuk átvenni biogáz termelésre. Egy fertőtlenített 130 celsius fokon kezelt húspépről van szó. Nem tudom, hogy kielégítő volt-e ez így?

Keresztes Ferenc bizottsági tag

Néhány évvel ezelőtt Ausztriában részt vettem egy szakmai kiránduláson, ahol biogáz üzemet nézhettünk meg. Adott volt minden lehetőség a biogáz üzem létesítéséhez, 100 %-os uniós támogatással készült 10 km-re a falutól. Ami miatt én aggódom, a húspép, az infrastruktúra hiány. Nincs meg a feltétele az oda-vissza szállításnak. Külföldön, ahol ilyen biogáz üzem van, nincs település a környéken.

Kovács László, lajosmizsei lakos, gazdálkodó

Ez az állati fehérje néhány százalékot jelent. Ahhoz, hogy ez gazdasági tényező legyen, óriási ellentmondást látok. Ha ez valóban van, akkor miért van szükség erre az állati fehérjére? Ez nagyon komoly probléma és homály van köré söpörve. Hozzám a környezetvédelem nagyon közel áll, sem a szűkebb környezet, sem a tágabb környezet szempontjából nem sok reményt látok ebből. Azért mozgatni egy indokolatlan mennyiségű anyagot, hogy ebből egy minimális hasznot kivegyünk és szállítsuk tovább, azt a mai világban kockáztatni nem lehet. A szűkebb környezetet nem is számítva, azért vagyok itt, hogy lakóhelyem és a termesztés szempontjából is nem érzem ezt jó és megvalósítható dolognak, nem szimpatikus ez a beruházás.

Belusz László bizottsági tag

A bizottsági ülés előtt megnéztünk egy biogáz üzemet. 530 kw-os üzemről beszélünk. 10000 tonna/évre van szükség ahhoz, hogy működjön az ő üzemük, most a duplájáról beszélünk, 20000 tonna/év, azt kétszer kell megmozgatni, az 400000 tonna/év, visszaosztva 40 tonnás kamionnal és 365 nappal, az 13,5 kamion/nap. 600 tonna húspép kell ehhez.

Dusnoki Sándor lajospizsei lakos, gazdálkodó

A betakarítása szakaszos a cukorciroknak.

Orbán Antal bizottsági tag

Zsigó Viktor és Dusnoki Sándor elmondta az aggályát. Az én meglátásom, hogy oda ez az üzem nem valósítható meg. Ez nagy területet foglal el. Ott nincs olyan alkalmas terület arra, hogy ez megvalósítható legyen. El kellene utasítani, hogy ott ipari terület legyen. Éppen elég nagy gond a baromfi telep. Le kell venni a napirendről, hogy Kollár Csabát ne zavarják bele felesleges költségbe.

Péli Szilveszter bizottsági tag

Ha ez megvalósulna, óriási nagy súlyterhelésnek lesznek kitéve az utak. Ki javítaná ezt az utat, kinek a költsége lenne ez?

Kollár Csaba vállalkozó

Kell-e a biotermesztőket, a kertészeket féltetni egy biotápanyagtól, függetlenül attól, hogy híg fázis lesz-e, vagy szilárd? Azt kamionokkal idehozzák, importból érkezik. A keletkező biotrágya megadja a lehetőségét a közelben lakóknak, hogy tápanyaghoz juthassanak kedvező árakkal és költséggel. Ha nem, akkor el lesz szállítva máshová. Légy kérdése. Higiéniai oldalról azt lehet elmondani, hogy itt nem kell félni a légyinváziótól, lehet, hogy alaptalan, vagy rosszindulatú az erre irányuló kezdeményezés.

Szomszédi rossz viszony. Úgy néz ki, hogy inkorrekt vagyok. Én nem érzem magam annak, de ha már erről szó esett, akkor beszélhetünk a tartozáskiegyenlítésről is részéről a jó szomszédi viszony keretén belül.

Vágótelep működtetése. 1996. óta működtetem, azóta hozzám kifogás, észrevétel a telepre vonatkozóan nem érkezett. Nem gond a telep, hanem lehetőség az embereknek a megélhetésre. Miért gond a baromfi telep? Ez nem gond, én úgy gondolom.

Zsigó Viktor, lajospizsei lakos, gazdálkodó

Problémakeltés volt, károm nem lett belőle, ami hátrányom volt, hogy abba kellett hagyni a szüretet.

Kollár Csaba vállalkozó

Akkor még nem volt biogáz üzem, kénytelenek voltunk hasznosítani a trágyát, ettől valóban bűz lett. De ha naponta folyamatosan bemegy a trágya, akkor azon nincs mit deponálni. Azon nyomban feldolgozásra kerül az anyag.

A Mizsetáp Kft működésével 12-13 tonna éves trágyamennyiség keletkezik, s ehhez 4-5000 tonna könnyű nyersanyag hozzákerül, megvan az input anyag, és ehhez kerül a húspép, hozzáadjuk a vizet, s akkor nem a 100000 tonna nem tud összejönni, de még 50000 sem lesz össz mennyiségében. A növénytermesztők, ha valamit vásárolnak, azt is szállítják. Kérdezem, hogy a beruházás melyik részére világítsak még rá?

Kollár László bizottság elnöke

Fél évig tárolni kell a biotrágyát, mert bizonyos időszakonként trágyakiszórási tilalom van. Ezt hol gondolja tárolni és milyen megoldással? Nem-e megoldható egy olyan

területen, ahol kertészet és gyümölcsstermesztés folyik? A végterméket csak a gyümölcsösben lehet hasznosítani, a zöldségfélékre nem.

Kollár Csaba vállalkozó

Nekünk rossz input anyagú trágyánk nincs. Napi szinten feldolgozzuk a ferment anyagot, fele vízzel dolgozunk, teljesen más típusú környezetvédelmi hatóságtól kell megkérni az engedélyt. Nálunk a szeparálásból és a feldolgozásból adódóan sokkal kisebb a tárolandó mennyiség.

Basky András polgármester

Nehéz lesz a Képviselő-testületnek a munkája, mert olyan döntéseket kell meghozni, ami nehéz. Településrendezési tervünket kell módosítani, hogy olyan feltételeket tudjunk teremteni, hogy az idetelepülőket is tudjuk támogatni. Felvetődött, hogy van egy biogáz üzemmel kapcsolatos kérdés, hogy engedjük tovább, vagy sem. Különböző fórumokon kerül tárgyalásra egy ilyen üzem megvalósításának a lehetősége, s ezt a fórumoknak el kell fogadni, ahhoz a lakosság véleményét is ki kell kérni. Volt már egy ilyen, hogy a szennyvíztelep mellé szeretett volna biogáz üzem létesíteni egy vállalkozó, s ezt nem engedélyeztük. Ma már a biogáz üzemek sokat fejlődtek, rendkívül nagy felelősség van ebben a döntésben sokunknak. Megvan a döntés felelőssége az önkormányzatnak, a kivitelezőnek. Ha ezt a területet bevonjuk ipari övezetbe, nem biztos, hogy épülhet rá biogáz üzem. A szennyvíztelep melletti biogáz üzem létesítése amiatt bukott el, hogy 1 km-es körzetben volt ott néhány tanya. Felelősség tekintetében mindenkinek megoszlik a felelőssége. Egy önkormányzatnak az is felelőssége, hogy hogyan teremtsen lehetőséget a vállalkozóknak, hogy tudjanak fejlődni. Az önkormányzat és a mostani környék abba az irányba terelik a dolgokat, hogy az ipari és a mezőgazdasági terület a városközponttól távol legyen.

Útnak a kérdése elég súlyos probléma. Ha azt mondjuk, hogy az önkormányzat megépíti, ezt az önkormányzat anyagi helyzete nem bírja el. Az ott lévő utakra nagyon vigyázni kell, hogy amilyen most az út, legalább ezt a minőséget meg tudja tartani. Nagyon nehéz a döntés, mert az egyik oldal azt kívánja, hogy tegyünk meg mindent annak érdekében, hogy a város fejlődjön, de ami megvan, azt nem lehet csorbítani. Az is probléma, hogy van egy biogáz üzem létesítési lehetőség, most nem fogadjuk el és később rájövünk, hogy milyen jó lett volna. Az is probléma, hogy annak lesz vesztesége, aki a létesülő biogáz üzem környékén gazdálkodik. Az egyensúlyt megteremteni nagyon nehéz. A rendezési terv módosításának annak a szakaszában vagyunk, hogy még minden lehetséges. Az engedélyező szakhatóságok majd elmondják, hogy igen vagy nem. A döntésnél azt is figyelembe kell venni, hogy az információkat néhány hónap alatt van lehetőségünk begyűjteni. Az is rossz, hogy ha valakit hitegetünk és az utolsó percben mondjuk, hogy nem, mert az rossz hatással van a beruházóra. Ebben benne van az is, hogy az itteni információkat végiggondolja Kollár Csaba, hogy minden szempontból ez a hely-e a legoptimálisabb erre a célra, de ha ténylegesen a gazdáknak ebből kára következik, ez a gazdaságot nagymértékben csökkenti. Azt kell megoldani az önkormányzatnak a következő hetekben, hogy ez a legoptimálisabb legyen.

Dusnoki Sándor lajostmizsei lakos, gazdálkodó

Oda nem való a biogáz üzem, ezzel nem személyeskedésről van szó.

Kollár László bizottság elnöke

Javaslatom, hogy Kollár Csaba vásárolja fel azokat a területeket, amik ott vannak a környezetében, ha eladók.

Basky András polgármester

Az a kérdés, hogy van-e még valakinek olyan információja, amit szeretne hozzátenni a történethez, hogy a döntés még könnyebben megközelíthető legyen.

Orbán Antal bizottsági tag

Az én javaslatom, hogy a Törekvés területén megvalósíthatóbb lenne, mert ott nincs tanya.

Kollár Csaba vállalkozó

Ha a Törekvésbe szállítjuk, akkor a városon keresztül kell elvinni. Ezt is végig kell gondolni.

Basky András polgármester

Mindenkinek az a dolga, hogy a saját maga gazdaságosságán dolgozzon.

Kovács László lajospizsei lakos, gazdálkodó

Van egy visszafogó tényező, a környezetvédelem. Ez mindentől előbbre való, még a gazdálkodástól is.

Kollár Csaba vállalkozó

Engedély nélkül nem építkezem, az illetékes hatóságoknak a beleegyezésével lehet építkezni.

Kollár László bizottság elnöke

Javaslok egy olyan megegyezést a gazdákkal, hogy ha ők beleegyezésüket adják, akkor igen, ha nem, akkor nem, de vásárolja meg ezt a területet, helyben termelje meg a biogázhoz szükséges alapanyagot és akkor nincs gond. Más a biogáz üzem hatása januárban és más a hatása júniusban.

Dusnoki Sándor lajospizsei lakos, gazdálkodó

Azért vagyunk itt, hogy vannak problémák. Úgy nem lehet létrehozni valamit, hogy más embereket megkárosítunk. A bizottság tagjai sorba járták ezt a dolgot, kimentek a helyszínre. Ezt a műtrágyát nem lehet felhasználni a növénytermesztésben, csak a gyümölcstermesztésben.

Orbán Antal bizottsági tag

Nem Kollár Csaba ellen vagyunk, hanem a helyszín ellen.

Kollár László bizottság tagja

Örültem ennek a beruházásnak, de a gazdák részéről felmerült az, hogy a jövőjüket veszélyezteti, s ez nem lehet.

Van-e valakinek hozzászólása még?

Apró Ferenc települési képviselő

Belusz Lászlótól kérdezem, hogy ez az energiamennyiség mennyi?

A másik kérdésem a biogáz lenne, hogy ide trágyát lehet hozni, az Olívia nyúltrágyája is jó? Ezt az agrárkultúrában használják-e? A képződött biogázt autóba is lehet tankolni? A biogáz által nyert elektromos energia hasznosítható-e világításra, erre van-e szerződés, a DÉMÁSZ elfogadja-e, illetve, hogy mekkora helyiséget lehet fűteni ezzel?

Belusz László bizottsági tag

660 kW teljesítményről van szó. Két családi ház fogyasztásának megfelelő, amit egy óra alatt lehet megtermelni. Miért nincs szélermű, napenergiamű? Azért, mert a megtérülési idő kitolódik és a kormány nem támogatja.

Basky András polgármester

A későbbiek folyamán arrafelé kell menni, hogy a szélenergiát, napenergiát hasznosítani kell így a biogáz üzem is hasznos.

Kollár Csaba vállalkozó

A felmerült kérdésre válaszolnék.

A keletkező biogázt gázmotorok segítségével lehet hasznosítani. Lehet belőle cseppfolyós gázt és tartályos gázt készíteni. Ausztriában és Németországban működik ez a gyakorlat.

Olívia nyúltrágyája. Ő is tervezi a biogáz üzem megépítését.

Normális esetben 92-94 %-ában a gázmotor megy, egy folyamatos egyenletes működés van, frissen tudja fogadni azokat a trágyákat, amiket deponálni kellene. Mindez zárt rendszerben történne, és így nem lenne bűzhatás.

Keresztes Ferenc bizottsági tag

Mi a hatékonysága ennek a gázmotornak? Ez a biotrágya, ami fel lett sorolva, ebben az Olívia trágyája is benne van, s ebben nehéz fémek is vannak, ez nem alkalmas semmire.

Kollár Csaba vállalkozó

A nyúltrágya rendkívül csekély minőségű, harmada a gázhozama, mint a baromfitrágyának, éppúgy felveszi a vizet, szállítani kell. Úgy gondolom, hogy nem jöhet számításba, hogy befogadjuk, mert az Olívia is tervezi biogáz üzem létesítését.

Orbán Antal bizottsági tag

Aki bemutatta a Törekvési telepet, kérdeztük tőle, hogy megbánták-e, hogy a telepet megcsinálták. Azt mondták, hogy részben igen. Kérték a segítségünket, hogy kevés a felhasználható trágyájuk, s az átalakítás pedig sokba kerülne.

Kollár László bizottság elnöke

Ezt a dolgot a gazdák beleegyezésével tudnám támogatni, vagy a földterületek megvásárlásával lehetne róla szó. Nem akarom, hogy Kovács László, Dusnoki Sándor és Zsigó Viktor emiatt a gazdálkodási lehetőségét elveszítse.

Kérdezem a bizottságot, hogy ki támogatja, ki nem támogatja Kollár Csaba beruházását.

Aki azzal ért egyet, hogy ne valósuljon meg ez a beruházás a jelenleg tervezett helyen, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy a bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nem volt- az alábbi határozatot hozta:

1/2012. (I. 18.) Mg. hat.**Mizse Táp Kft beruházása****Biogáz üzem létesítésére****HATÁROZAT**

A Mezőgazdasági és Gazdaságfejlesztési Bizottság javasolja a Kép-

viselő-testületnek, hogy a Mizsetáp Kft (képv.: Kollár Csaba) beruházásának - biogáz üzem létesítése – megvalósításához a jelenleg tervezett helyen ne járuljon hozzá.

Határidő: 2012. január 19.

Felelős: A bizottság

Kollár László bizottság elnöke

A Kinizsi telepen állattartó telep bővítése. Erre vonatkozóan is érkezett be kérelem. Ezt én tudom támogatni. Van-e valakinek más javaslata, hozzászólása? Nincs. Amennyiben egyetértünk vele, elfogadásra javaslom, s kérem, kézfelemeléssel szavazzunk.

Megállapítom, hogy a bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nem volt- az alábbi határozatot hozta:

2/2012. (I. 18.) Mg. hat.

**Kinizsi telepen állattartó
telep bővítése**

HATÁROZAT

A Mezőgazdasági és Gazdaságfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolja Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének a Kinizsi telepen állattartó telep bővítését.

Határidő: 2012. január 19.

Felelős: A bizottság

Basky András polgármester

Akiknek az ügyei rendben vannak a településrendezési terv módosítását illetően, azt támogatni kellene. A holnapi testületi ülésre is várunk mindenkit, a bizottság véleményét fogjuk tolmácsolni.

Kollár László bizottság elnöke

Aki a Településrendezési Terv egyéb döntéseit, településrendezési szerződések módosítását elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy a bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nem volt- az alábbi határozatot hozta:

3/2012. (I. 18.) Mg. hat.

**Lajosmizse Város Településrendezési Terve módosítása –
településfejlesztési döntés, településrendezési szerződések
módosítása**

HATÁROZAT

A Mezőgazdasági és Gazdaságfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolja Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének

Lajosmizse Város Településrendezési Terve módosítását a határozat-tervezet 1. pontjának megfelelően, valamint a 2. pont az előző döntésnek megfelelően a biogáz üzem kerülne be.

Határidő: 2012. január 19.

Felelős: A bizottság

Kollár László bizottság elnöke

Tekintettel arra, hogy napirendi pontjaink végéhez értünk, megkérdezem, hogy van-e még valakinek egyéb kérdése, bejelentenivalója. Amennyiben nincs, megköszönöm a jelenlevők részvételét, a mai ülésünket ezennel berekesztem.

K.mf.

Kollár László sk.
bizottság elnöke

Kutasiné Nagy Katalin sk.
jegyző